



**Předmět:** Pracovní skupina Prevence kriminality  
**Datum:** 12. dubna 2018  
**Místo:** Agentura pro sociální začleňování, Nádražní 416/120, Ostrava – Moravská Ostrava.  
**Přítomní:** Dle listiny přítomných

## Program jednání:

### 1. Úvod, představení.

Paní Nohavicová se přítomným představila jako nová garantka oblasti Prevence kriminality za Agenturu pro sociální začleňování. Přítomní členové PS se představili. Paní Nohavicová dále pokračovalo v programu jednání.

### 2. Evaluace SPSZ

V červnu 2018 končí Strategický plán sociální začleňování 2015 – 2018. Paní Nohavicová (ASZ) předala informace o procesu revize Strategického plánu sociálního začleňování Ostrava, 2015-2018 (dále jen SPSZ) a jeho harmonogramu. Součástí vyhodnocení SPSZ je i probíhající evaluace projektů, které jsou realizovány v rámci KPSVL. Paní Nohavicová vysvětlila způsob metody práce – tvorba stromů problémů a příčin. Workshop vedli společně zástupci ASZ – paní Nohavicová a paní Chkheidze.

#### 2.1. Opatření IV.1.

První opatření, kterému se členové PS věnovali je opatření **IV.1 – zapojení občanů do aktivního způsobu zvyšování vlastní bezpečnosti i bezpečí svého okolí**, v rámci kterého byl při tvorbě SPSZ ustanoven jádrový problém – *ohrožení obyvatel sociálně vyloučených lokalit*. V rámci diskuze se členové PS shodli na tom, že tento problém lze vnímat jak z pohledu cílové skupiny, tak z pohledu majority, která žije v okolí sociálně vyloučených lokalit (dále jen SVL) a nutné zohlednit i situace a obyvatele na ubytovnách, u kterých je právě pocit bezpečí více ohrožen než u obyvatel SVL. Navíc na ubytovnách dochází ke kumulaci a nárustu problémů. S ohledem na to se jádrový problém předefinoval na 2 nové:

- 1) Nižší pocit bezpečí obyvatel SVL a ubytoven
- 2) Nižší pocit bezpečí obyvatel okolí SVL a ubytoven

Pak se skupina zaměřila na vyhodnocení jednotlivých podpříčin u prvního jádrového pohledu – tedy nižší pocit bezpečí obyvatel SVL a ubytoven:

Původně stanovená podpříčina	vyhodnocení
Koncentrace přestupkové a trestní činnosti do sociálně vyloučených lokalit a jejich okolí	Členové se shodli, že toto nejsou schopni posoudit – k tomuto bude vyžádáno vyjádření odpovědných složek (MP Ostrava, PČR)
Specifické druhy trestné činnosti v SVL (lichva, kuplířství)	potvrzeno
Konflikty obyvatel sociálně vyloučených lokalit a jejich okolí	Předefinováno na – Konflikty obyvatel SVL mezi sebou a okolím
Problematické soužití starousedlíků a nově příchozích do lokalit	potvrzeno
Projevy extremismu zaměřené na vyloučené lokality	potvrzeno
Přestupky proti společnému soužití	Členové se shodli, že toto nejsou schopni posoudit – k tomuto bude vyžádáno vyjádření odpovědných



	složek (MP Ostrava, PČR)
Zakládání černých skládek v okolí SVL (ne nutně osobami z lokalit)	Toto bylo umístěno na „parkoviště“ – jedná se o průřezové téma v rámci ohrožení zdraví a bude zohledněno v rámci průřezových témat
Znečišťování veřejného prostranství	Vyhodnoceno jako podpříčina Konfliktů obyvatel SVL mezi sebou a okolím
Herny – gambling, konzumace alkoholu v jejich blízkém okolí	Předefinováno – konzumace alkoholu, drog v blízkosti exponovaných míst (herny, hospody, večerky, potraviny, zastavárny...)
Rušení nočního klidu	Vyhodnoceno jako podpříčina Konfliktů obyvatel SVL mezi sebou a okolím
Rozebírání a vloupání do garážových komplexů a opuštěných budov	Předefinováno – rozebírání a obydlování opuštěných objektů
Negativní obraz lokalit	Předefinováno – stigmatizace na základě života v SVL

Následně se členové zabývali stanovením příčin na straně majitelů aktiv a zodpovídali na otázku: Co znesnadňuje práci na straně majitelů aktiv (pracovníci NNO, sociální pracovníci atd.)?

V rámci diskuze byli definovány 4:

- 1) Obava CS ze změny – dopad procesů a řešení problémů
- 2) Nízký statut nestátních neziskových organizací
- 3) Nedostatek zdrojů – finančních, personálních
- 4) Nedostatečná participace CS na řešení problémů

V rámci lokálního hlediska, tedy toho, co je specifické pro Ostravu, popř. Moravskoslezský kraj, byli definovány 2 příčiny (problémy)

- 1) Nereagování na téma diskriminace – není zde nikdo, kdo by řešil diskriminaci, je spousta kampaní, ale chybí realizátor.
- 2) Nedostatečná participace CS na řešení problémů

V rámci pohledu majority z okolí SVL byl stanoven jádrový problém: Nižší pocit bezpečí obyvatel okolí SVL a ubytoven. Pak se skupina zaměřila na vyhodnocení jednotlivých podpříčin u tohoto jádrového pohledu z pohledu CS (majority z okolí SVL a ubytoven):

Původně stanovená podpříčina	Vyhodnocení/nově definováno
Koncentrace přestupkové a trestní činnosti do sociálně vyloučených lokalit a jejich okolí	Členové se shodli, že toto nejsou schopni posoudit – k tomuto bude vyžádáno vyjádření odpovědných složek (MP Ostrava, PČR)
Specifické druhy trestné činnosti v SVL (lichva, kuplířství)	vyškrtnuto
Konflikty obyvatel sociálně vyloučených lokalit a jejich okolí	Předefinováno na – Konflikty obyvatel SVL a jejich okolí
Problematické soužití starousedlíků a nově příchozích do lokalit	potvrzeno
Přestupky proti společnému soužití	Předefinováno – odlišný způsob života CS a obyvatel okolí SVL a ubytoven
Projevy extremismu zaměřené na vyloučené lokality	potvrzeno
Zakládání černých skládek v okolí SVL (ne nutně osobami z lokalit)	Předefinováno – dáno jako jeden z projevů negativního obrazu lokality
Znečišťování veřejného prostranství	Předefinováno – dáno jako jeden z projevů



	negativního obrazu lokality
Herny – gambling, konzumace alkoholu v jejich blízkém okolí	Předefinováno – konzumace alkoholu, drog v blízkosti exponovaných míst (herny, hospody, večerky, potraviny, zastavárny....)
Rušení nočního klidu	Přesunuto pod předefinovanou příčinu - odlišný způsob života CS a obyvatel okolí SVL a ubytoven
Negativní obraz lokality	Potvrzeno
Rozebírání a vloupání do garážových komplexů a opuštěných budov	Předefinováno – ohrožení majetku v okolí SVL
	Nedostatečná objektivní informovanost majority o SVL
	Negativní zkušenost – i přenesená

Na straně majitelů aktiv se členové PS shodli pouze na jedné příčině a to nedostatečná investice do infrastruktury a vzhledu prostředí.

V rámci lokálního hlediska byli určeny 2 příčiny:

- 1) Nedostatečná podpora komunitní práce
- 2) Nedostatek realizátorů komunitní práce.

## 2.2. Opatření IV. 2.

Druhé opatření, kterým se pracovní skupina zabývala bylo **opatření IV.2. Podpora výchovně vzdělávacích programů a volnočasových aktivit pro rizikové děti a mládež**, v rámci kterého byl původně definován jádrový problém – *ohrožená mládež*. V rámci diskuze se pracovní skupina shodla na tom, že znění je nepřesné a příliš široké. Jádrový problém byl předefinován – **vyšší míra ohrožení dětí a mládeže sociálně patologickými jevy**.

Pak se skupina zaměřila na vyhodnocení jednotlivých podpříčin u jádrového pohledu:

Původně stanovená podpříčina	Vyhodnocení/nově definováno
Nedostatek příležitostí ke smysluplnému trávení volného času v některých lokalitách Ostravy	Předefinováno – nedostatek dostupných příležitostí ke smysluplnému trávení volného času
Nedostatek prostoru pro bezpečné trávení volného času ze strany mládeže	Potvrzeno
Nedostatek příležitostí poradit se	Předefinováno a zařazeno pod příčiny u majitelů aktiv
	Negativní vliv prostředí – rodina a okolí a k tomuto přiřazeny 2 podpříčiny: chybějící vzory v rodině a okolí zvyšující se dostupnost návykových látek
	Nízké povědomí o následcích rizikového chování (dluhy, drogy, soc. sítě)

Z pohledu majitelů aktiv byly stanoveny 3 příčiny:

- 1) Nízké povědomí o následcích rizikového chování (dluhy, drogy, soc. sítě)
- 2) Nedostatek pracovníků řešících soc. patologické jevy s CS – zde hlavně pracovní skupina uváděla dětské psychology, dětské psychiatry, krizová centra pro děti a mládež, léčebny apod.
- 3) Nezájem CS o využívání nabízených aktivit – i když jsou aktivity nabízeny, CS o ně nejeví zájem, neví, co mají dělat a hlavně proč, co jim to přinese.



V rámci lokálního hlediska byla určena pouze jedna příčina – nejednoznačný postup škol při využívání preventivních aktivit. V rámci diskuze se řešilo, že školy k těmto aktivitám přistupují velmi nejednotně a velmi záleží na přístupu ředitele školy, jak tyto aktivity přijme a dále prezentují i pracovníkům (učitelům). Na některých školách jsou tyto aktivity přijímány kladně a na některých zcela odmítány.

Nad rámec těchto oblastí příčin pak bylo zaznamenáno, že problémem je členy PS vnímána i zvyšující se tolerance vůči sociálně patologickým jevům.

Grafické znázornění těchto výstupů obou opatření jsou přílohou zápisu.

**Další jednání pracovní skupina Prevence kriminality je naplánováno na 24. 5. 2018 od 9,00 hod. v sídle Agentury pro sociální začleňování.**

Zapsala: Jana Abrlová, DiS.

Dne: 13.4.2018

Zrevidovala: Mgr. Hana Nohavicová

Dne: 20.4.2018